

Ata nº. 01/22 do Departamento de Ciências do Movimento Humano. Às treze horas e trinta minutos do dia nove de janeiro de dois mil e vinte e dois, reuniu-se presencialmente no Bloco I-01, sala 08, os professores do Departamento de Ciências do Movimento Humano convocados pelo Edital nº. 01/22-DMO, estiveram presentes: Professor Eduard Angelo Bendrath, Professor William Fernando Garcia, Professor Wendell Arthur Lopes, Professora Paula Marçal Natali, Professor Marcos Vinicius Francisco, Professora Thaís Godoi de Souza, Professora Andreia Paula Basei, Professor Felipe de Oliveira Matos, Professora Gislaine Gonçalves e Representante discente Rodrigo. Cujas ordens do dia foram as seguintes: 1. Calendário de Reuniões DMO do ano civil de 2022. Sugestão de datas: 09/02, 16/03, 14/04, 11/05, 08/06, 13/07, 10/08, 21/09, 19/10, 16/11, 14/12. Assunto: **Para deliberação**. Interessado: DMO. Relator: Prof. Dr. Eduard Angelo Bendrath. 2. Colação de grau FATEC 16, 17 e 18 de fevereiro. Projeto de Esporte Prefeitura Municipal de Ivaiporã. Assunto: **Comunicação de uso do Sapecadão**. 3. E- Protocolo 18.477.580-8 – Ascensão de Nível Prof. Adjunto B para Prof. Adjunto C. Assunto: **Homologação de Resultado**. Interessado: Prof. Dr. Felipe de Oliveira Matos. Relatora: Profª Drª Fernanda Errero Porto Saporoli. 4. Solicitação de Estágio de Docência junto às disciplinas: Estágio Curricular Supervisionado 2, e Produção do Conhecimento em Educação Física. Assunto: **Para Ciência**. Interessados: Prof. Dr. Eduard Angelo Bendrath, Mestrandos: Fernando Geremias Batista, Marcio Henrique Laperuta, Bernardo Távora. Relator: Prof. Dr. William Fernando Garcia. 5. Processo 5683/2019: A UEM nas escolas públicas do Vale do Ivaí: possibilidades de acesso ao ensino superior por parte dos/as estudantes. Assunto: **Inclusão de Participante**. Interessado: Prof. Dr. Marcos Vinicius Francisco. Relatora: Profª Drª Thaís Godoi de Souza. 6. Aulas práticas da disciplina de “Atividades Aquáticas” – Manutenção ou suspensão do ano letivo de 2021. Assunto: **Para deliberação**. Interessado: Prof. Dr. Felipe de Oliveira Matos e corpo discente. Relator: Prof. Dr. Felipe de Oliveira Matos. 7. Curricularização da Extensão. Assunto: **Apresentação dos trabalhos da Comissão**. Interessado: DMO. Relatora: Profª Drª Paula Marçal Natali. 8. Informes e representação do CEP. Prof. Dr. William Fernando Garcia. 9. Informações representação do COU. Profª Drª Andreia Paula Basei. 10. Assuntos Gerais. Item 1. Calendário de Reuniões DMO do ano civil de 2022. Sugestão de datas: 09/02, 16/03/, 14/04, 11/05, 08/06, 13/07, 10/08, 21/09, 19/10, 16/11, 14/12. Assunto: **Para deliberação**. Professor Eduard enquanto relator expõe as datas das reuniões do ano, para a segunda ou terceira semana de cada mês às quartas-feiras. É feita a correção de data do dia 14/04 para o dia 13/04. Aprovadas as sugestões de datas das reuniões, o professor Eduard diz que é necessário regulamentar as reuniões virtuais, uma vez que os docentes moram em diferentes regiões e isso facilitaria. Item 2. Colação de grau FATEC 16, 17 e 18 de fevereiro. Projeto de Esporte Prefeitura Municipal de Ivaiporã. Assunto: **Comunicação de uso do Sapecadão**. O professor Eduard disse que autorizou a utilização mediante pré-requisitos de limpeza, organização e segurança patrimonial. É importante a UEM

estabelecer parcerias como essa, pois pode se estabelecer uma troca de espaços. Essa pauta foi informada aos docentes, para que remanejassem suas aulas, pois o ginásio estará ocupado pela instituição nessas datas, esse acordo foi feito via ofício. O professor William fez ajustes quanto aos horários das aulas para que a prefeitura pudesse utilizar o ginásio todas às quintas feiras o dia todo, a princípio foi solicitado o espaço nas terças, mas, o professor Eduard explicou a demanda da UEM neste dia, já que tem muitas praticas, acordou com a instituição o uso do ginásio nas quintas. O professor Felipe esboça sua preocupação com a utilização do material da UEM em eventos e competições de outras instituições, isso pode estar acontecendo e prejudicando a Universidade, já que muitos materiais acabam sendo extraviados e avariados, o professor Eduard diz que a utilização do material só pode ocorrer via ofício e que estará cada vez mais atento a isso, para que não ocorram prejuízos.

Item 3. E- Protocolo 18.477.580-8 – Ascensão de Nível Prof. Adjunto B para Adjunto C. Assunto: **Homologação de Resultado**. O relato foi feito pela professora Paula e destacou que o professor Dr. Felipe de Oliveira Matos atingiu a pontuação, dessa forma fica aprovada a ascensão de nível.

Item 4. Solicitação de Estágio de Docência junto às disciplinas: Estágio Curricular Supervisionado 2, e Produção do Conhecimento em Educação Física. Assunto: **Para Ciência**. O professor Willian relata como foi o processo de solicitação dos alunos do mestrado, a UEM já recebeu estagiários outras vezes em outras disciplinas, o professor Eduard diz que foi feito um formulário para que os próximos alunos que estagiarem na UEM como docentes preencham, e dessa forma a solicitação fica padronizada.

Item 5. Processo 5683/2019: A UEM nas escolas públicas do Vale do Ivaí: possibilidades de acesso ao ensino superior por parte dos/as estudantes. Assunto: **Inclusão de Participante**. A relatora professora Thaís expõe que o Prof. Dr. Marcos Vinicius Francisco pede a inclusão de quatro participantes, três acadêmicos e um docente – o Professor Dr. Rodrigo Lima Nunes do período de 10/01/2022 à 18/09/2022 com dedicação de oito horas semanais e os demais acadêmicos do período de 19/09/2021 à 18/09/2022 com dedicação de duas horas semanais. A relatora é de parecer favorável a inclusão dos participantes no projeto de extensão, com uma ressalva: um dos acadêmicos está com a matrícula do curso trancada, o professor Marcos então diz que o aluno já se encontra regularizado no projeto e pede a exclusão deste. Outro acadêmico tem PIBIC então ele não pôde ser incluído no projeto, por conta da carga horária, professor Marcos então diz que vai cadastrar outros acadêmicos. Fica aprovada a inclusão de um aluno e um docente.

Item 6. Aulas práticas da disciplina de “Atividades Aquáticas” – Manutenção ou suspensão do ano letivo de 2021. Assunto: **Para deliberação**. O relator professor Felipe fala sobre as aulas, que cerca de 90% das aulas teóricas já foram ministradas e a partir de então faz - se necessário o início das aulas práticas, porém o regulamento da UEM sobre a prevenção do COVID-19 exige o uso de máscaras e distanciamento social, o que não se pode fazer em aulas práticas de natação, e durante o trajeto até a piscina onde vão acontecer as

aulas é possível que os alunos não consigam manter o distanciamento dentro do veículo, o professor Felipe relata que não assume sozinho a responsabilidade da volta das aulas, ele precisa do posicionamento do departamento, já que, isso seria contra o regulamento. O professor questiona aos participantes do departamento qual serão os rumos a serem tomados: a interrupção das aulas enquanto se aguarda o retorno do Comitê de COVID ou a suspensão das aulas práticas até o fim do semestre. O discente Rodrigo explana o posicionamento dos demais discentes, que são favoráveis ao retorno das aulas práticas e que os mesmos se preveniriam. O professor Marcos diz que é necessário reforçar os lembretes sobre os cuidados contra o vírus. A professora Paula diz que a maior preocupação dela é o transporte e que a Universidade deveria enviar uma forma de locomoção que permitisse o distanciamento. O professor Eduard diz que quem escolhe o veículo a ser usado é a própria universidade, o campus CRV relata apenas a quantidade de alunos que farão a viagem, e então um veículo que comporta a quantidade de alunos é enviado. Professor Eduard coloca em regime de votação individual: Professora Andreia favorável à manutenção das aulas, professora Paula é favorável, professor William favorável à manutenção, professora Thaís favorável a manutenção, professor Marcos é favorável a manutenção, professor Felipe como interessado se abstém, professor Wendell é a favor da suspensão das aulas, professora Gislaine é favorável a manutenção das aulas, discente Rodrigo é favorável a manutenção das aulas. Fica aprovada a manutenção das aulas práticas e será encaminhado um ofício a Alexandra, e o professor Eduard vai reforçar a cobrança do posicionamento ao comitê COVID, que até então não havia se posicionado sobre o retorno às aulas práticas.

Item 7. Curricularização da Extensão. Assunto: **Apresentação dos trabalhos da Comissão**. Interessado: DMO. A Prof^a. Dr^a Paula Marçal Natali, diz que para prosseguir com os trabalhos da comissão (Composta por: Prof^a. Dr^a. Paula Marçal Natali, Professora Dr^a. Thaís Godoi de Souza, Professor Dr. Marcos Vinícius Francisco e Professor Dr. Willian Fernando Garcia) alguns temas deveriam se abordados pelo departamento. A professora apresentou um quadro onde se constitui a curricularização. Apresentou que algumas modalidades de extensão já inclusas na graduação não podem ser computadas como currículo. Existem três formas de organização. Por subcategorias, por disciplina, ou composta, que é a proposta inicial da comissão, podem ser consideradas extensão: Programa, projetos de extensão, prestação de serviço, curso de extensão, evento de extensão, projeto de pesquisa vocacionado para extensão, estágio ou TCC realizados no projeto de extensão. Todas as modalidades de extensão devem estar previsto na PEC. A curricularização precisa ser 10% da carga horária do curso, chegando a 338 horas de curricularização. A ideia é ter tanto unidade curricular de extensão, como disciplina própria – Seriam 68 horas de com discussões das bases e fundamentos da extensão, o professor da disciplina será o coordenador da extensão, a comissão pensou em por a disciplina no primeiro ano do curso, mas o já está com uma carga horária alta, então propõe que algumas disciplinas

sejam passadas no segundo ano. Dentro da disciplina a proposta é de criar um evento anual de 40 horas. Sobram 110 horas para serem distribuídas entre disciplinas do curso e projetos. A curricularização da extensão vai exigir mais horas de projetos de extensão e disciplina para o curso de Educação Física, por isso a necessidade do diálogo entre os docentes para saber se será possível cumpri-las, pois, por serem muitas horas é necessário a colaboração de vários professores, caso discordem a comissão terá que optar por outra abordagem. É realizada uma apreciação onde o corpo docente explanam seus questionamentos e ideias sobre a curricularização. O professor Eduard diz que é necessário compreender o que são estudos integradores e o que é extensão. A professora Paula e o professor Marcos discutem que deve ser considerado que com o curso de Educação Física no período noturno, podem existir alunos trabalhadores então é necessário dar oportunidades dos alunos cumprirem as horas durante o a noite. Devem ser ofertadas mais horas do que as 338 horas, pois os alunos podem não se identificar com algum projeto. O professor Felipe comenta que o CCS vai transformar uma disciplina em projeto de extensão, e que há uma discussão em criar uma nova disciplina e sobrecarregar ainda mais os cursos que já estão sobrecarregados. A professora Paula diz que a disciplina de extensão garante qualidade, assim como a disciplina de TCC. O professor Eduard diz que as disciplinas que ele ministra tem sim possibilidade de ter um evento de extensão e assim contribuir com a quantidade de horas, a professora Gislaine diz que também tem a possibilidade de eventos em suas aulas, o professor Felipe dá a ideia de criar eventos que são fomentados internacionalmente como palestras científicas em lugares não convencionais, fala também sobre festivais de dança e ginástica. A professora Thaís passa ao departamento a possibilidade de individualmente cada professor observar a grade curricular e dar ideias de quais eventos de extensão podem-se tirar das disciplinas já existentes. O professor Wendell fala da possibilidade de parceria entre órgãos públicos com a Universidade em campanhas e ações do Ministério da Saúde como outubro rosa, novembro azul, etc.

Item 8. Informes e Representação do CEP. O professor Eduard disse que o projeto do curso encontra-se no CEP, e está em última instância, é um projeto que ainda gera muitas dúvidas e que o professor William como representante deve saná-las. O professor Willian estava de férias durante a realização de algumas reuniões, então quem traz as novidades é o professor Felipe, foram realizadas três reuniões e o assunto foi sempre o mesmo a questão da porcentagem das aulas remotas e não se chegou a consenso nenhum e ainda continua envolto de muita polêmica, o professor Eduard diz que o projeto do curso já está no CEP em última instância e já está com a relatora, diz que estão bastante dificuldade em compreender como vai ser colocado no vestibular do curso a questão de entrada única – licenciatura/bacharelado.

Item 9. Informes e Representação do COU. A professora Andreia estava de férias e não teve nenhuma colocação sobre o COU.

Item 10. Assuntos Gerais. A professora Andreia fala sobre os TCCs do quarto ano, se terá a retomada da

ideia do evento com a defesa dos trabalhos, também fala que as defesas devem acontecer até o dia 15 de abril. Durante a discussão é dito que ultimo evento de apresentação de trabalhos de conclusão de curso abertos a comunidade externa foi realizada de forma remota, e que não trouxe a participação esperada. Esse evento poderia ser feito para ajudar a divulgar o curso, porém, TCC não é uma temática que agrada a comunidade em geral, em específico os alunos do ensino médio, é mais bem vindo dentro da comunidade acadêmica. O discente Rodrigo acrescentou dizendo que podiam fazer alguma ação em formato remoto para chamar a atenção para o curso, porém a professora Andreia diz não concordar, acha que pode não ser atrativo. O professor Felipe sugere acrescentar as apresentações dos TCCs na semana de Educação Física. A professora Andreia diz que vai trazer a proposta organizada ao departamento. Não havendo mais assuntos a ser tratada a reunião foi encerrada pelo professor Eduard. Eu, Jessyca Rayane de Moraes (Secretária) lavrei a presente ata que será assinada por mim e pelo Chefe do DMO. Ivaiporã, trinta de março de dois mil e vinte e dois.